Принят ОС РОАП 18.10.2026

Этический Кодекс Российского Общества Аналитической Психологии (РОАП).

Этический принцип Общества: члены РОАП и кандидаты (далее - аналитические психологи) принимают и следуют высоким профессиональным стандартам во благо и ради интересов клиента, считают их приоритетом своей работы. Этический принцип отражает общие ценности аналитического сообщества и направляет профессиональную деятельность РОАП, как Группового члена Международной Ассоциации Аналитической Психологии .

Кодекс относится ко всем членам РОАП и кандидатам тренинга РОАП (далее - кандидаты). Термин «Аналитический психолог» в этом документе употребляется по отношению ко всем членам РОАП и кандидатам. Все члены и кандидаты обязаны ознакомиться с кодексом, принять, подписать и соблюдать его. Необходимо, чтобы все аналитические психологи соблюдали правила и процедуры РОАП, относящиеся к клинической практике и обучению, имеющие отношение к этике, по отношению ко всем тем, с кем они работают в профессиональном качестве. Соблюдение этического кодекса — это добровольное принятие на себя профессиональных ограничений.

1. Основные руководящие принципы

Аналитический психолог имеет право оказывать только профессиональную и компетентную помощь. Ему следует прилагать усилия, чтобы совершенствовать свои знания и практические умения. Психологические и личностные проблемы, имеющиеся у аналитика, препятствующие профессиональной деятельности, должны быть признаны в качестве нуждающихся в осознании и проработке.

Нарушение нижеследующих руководящих принципов дает основу для жалобы и подлежит наложению санкций, что оговаривается в процедуре рассмотрения жалобы. Следует помнить, что ни один Этический кодекс или Практическое руководство не является всеохватывающим.

1.1. Ответственность за себя

Аналитический психолог несет ответственность:

1.1.1. за заботу о своем физическом и психическом здоровье, и если необходимо, прибегает к медицинской и/или аналитической помощи;

1.1.2. за то, что его практика будет ограничена рамками его подготовки и компетентности, и он обратится по мере необходимости за адекватной профессиональной консультацией или супервизией;

1.1.3. за свое дальнейшее обучение и повышение квалификации, по мере их необходимости.

1.2. Ответственность за пациента

Практика аналитического психолога предполагает ответственность за работу с глубинными психологическими процессами. Поэтому она подразумевает определенные стандарты, присущие аналитической работе, искажения которых перечислены в разделе «Серьезные нарушения».

1.2.1. Рамки и условия аналитической практики или супервизии (время, частота сессий, договоренности об оплате, и т.п.) должны быть ясно объяснены пациенту или супервизируемому в начале работы. Вносимые изменения должны быть понятны и приняты обеими сторонами.

1.2.2. Профессиональная квалификация разъясняется пациенту или супервизируемому по их требованию.

1.2.3. Финансовые отношения с пациентами должны быть ограничены рамками оплаты профессиональных услуг.

1.2.4. Аналитический психолог не должен вступать в сексуальные отношения с пациентом или супервизируемым, и не должен заканчивать терапевтические отношения с пациентом с целью вступления с ним в сексуальные отношения.

1.2.5. Сообщения пациентов и супервизируемых должны считаться сугубо конфиденциальными. Анонимность является неотъемлемой сутью аналитического процесса. Следует уделять особое внимание заботе о герметичности аналитического пространства, в том числе — в личных обсуждениях с коллегами. Это же относится к материалам, получаемым на супервизии.

1.2.6. Клинический материал, который аналитические психологи обсуждают на встречах и собраниях РОАП и с коллегами, не являющимися членами РОАП, требует соблюдения строгой конфиденциальности, за исключением случаев, когда получено разрешение на разглашение материала.

1.2.7. При публикации клинического материала и представлении его на клинических семинарах, нужно уделять особое внимание сохранению конфиденциальности и анонимности пациента. Для публикации клинического материала требуется запрашивать действительное на настоящий момент согласие пациента, предпочтительно в письменном виде. Детали личного плана, по которым можно идентифицировать пациента, должны быть изменены так, чтобы никто из тех, кто знает пациента, не узнал бы его. Если пациент не дает согласия на публикацию материала, к этому следует отнестись с уважением (нужно принимать это).

1.2.8. До начала любого исследования, в которое может быть включен пациент, его необходимо четко проинформировать о характере, целях и условиях исследования (так, все изложенные сведения могут быть подвергнуты проверке) и получить на это его согласие.

1.2.9. Забота о физическом здоровье пациента является ответственностью самого пациента. В экстренных случаях аналитик может осуществлять контакт с лечащим врачом с ведома пациента и в его интересах.

1.2.10. Социальные контакты с пациентом нежелательны. После окончания анализа аналитический психолог должен помнить о возможном продолжении переносных чувств и поэтому соблюдать осмотрительность в любых социальных контактах.

1.2.11. Для приема пациентов и супервизируемых необходимо подходящее пространство, способствующее созданию и поддержанию Теменоса.

1.3. Ответственность перед коллегами

1.3.1. Аналитический психолог должен строить отношения с коллегами внутри и вне РОАП на основе уважения и учтивости. Нужно воздерживаться от пренебрежительных замечаний в адрес коллеги при личном и публичном общении, а также при обращении к публике в целом. Неприемлемо злословить о коллеге, дурно или ложно о нем отзываться. Критикуя коллегу, нужно ясно провести различие между фактом и мнением. При подаче формальной жалобы следует помнить, что для того, чтобы она была принята, необходимы доказательства очевидного ущерба профессиональной репутации или злонамеренности.

1.3.2. Аналитический психолог, собирающийся принять обращающегося к нему пациента, с которым в данное время работает коллега, может это сделать только с ведома коллеги, за исключением очевидных и веских противопоказаний к тому.

1.3.3. Аналитический психолог не должен делать явных или неявных заявлений от имени РОАП, если не уполномочен на это Правлением или Общим собранием.

1.3.4. Аналитический психолог, озабоченный тем, что поведение коллеги идет вразрез с Этическим кодексом, должен информировать коллегу о своей озабоченности. Если решение при этом не найдено, нужно информировать председателя Этического комитета.

1.3.5. Аналитический психолог должен информировать председателя Этического комитета, если на него поступила жалоба в любую другую профессиональную организацию или ассоциацию, если его официально обвиняют в уголовном преступлении, или против него ведется гражданский процесс в связи с его работой.

2. Серьезные нарушения

Нарушения, перечисленные в данном разделе, относятся к серьезным нарушениям и могут повлечь наложение санкций, включая приостановление членства или исключение из РОАП, приостановление участия в тренинге или исключение из него, в соответствии с процедурой рассмотрения жалобы и в соответствии с Этическими требованиями РОАП.

2.1. Аналитический психолог должен ясно объяснить свои условия и рамки работы пациенту или супервизируемому в начале работы и взять на себя обязательство по мере возможности следовать им.

2.2. Аналитическому психологу не следует злоупотреблять своими пациентами или супервизируемыми ни эмоционально, ни финансово, ни сексуально, ни каким-либо иным образом; он должен оставаться в рамках аналитического сотрудничества.

2.3. Аналитический психолог не должен заявлять об обладании квалификацией, которой у него нет.

2.4. Аналитический психолог должен относиться к информации, полученной от пациентов и супервизируемых, как к строго конфиденциальной, и не должен сообщать ее третьей стороне, без согласия пациента или супервизируемого, за исключением клинической или юридической вынужденности.

2.5. Аналитический психолог не должен дурно отзываться, злословить или сообщать ложные сведения о коллегах, таким образом, что это могло бы навредить их личной или профессиональной репутации.

2.6. Аналитический психолог должен воздерживаться от поведения, которое повредило бы репутации РОАП или профессии.

2.7. Аналитический психолог не должен предлагать аналитическую работу пациентам или супервизируемым, если его профессиональная компетентность ограниченна физическим или психическим нарушением. В подобном случае Этический комитет должен собраться как комитет здоровья, и в него должен быть кооптирован (включён) практикующий медик.

3. Состав, ответственность и функции Этического комитета

3.1. Состав Этического комитета

3.1.1. Этический комитет должен выбираться на общем собрании и состоять из пяти человек, из которых трое, являются старейшими членами РОАП, и ни один из членов Этического комитета не является должностным лицом РОАП.

3.1.2. Председатель Этического комитета выбирается составом Этического комитета с последующим информированием Президента РОАП.

3.2. Ответственность и функции Этического комитета

3.2.1. Этический комитет занимается вопросами этики, практики применения и случаями нарушений Этического кодекса РОАП.

3.2.2. Этический комитет ведет процедуру рассмотрения жалобы по заявлениям, поступающим на члена или членов РОАП, кандидата или кандидатов, докладывает о результатах Президенту и дает ему рекомендации.

3.2.3. Этический комитет может также информировать Президента о ходе процедуры рассмотрения жалобы.

3.2.4. Этический комитет изучает этические вопросы, по мере их возникновения, и дает рекомендации Правлению.

3.2.5. Этический комитет отвечает за пересмотр и обновление Этического кодекса по мере необходимости.

3.2.6. Этический комитет отвечает за организацию изучения Этического кодекса аналитическими психологами, а также за обсуждение его применения в конкретных ситуациях.

3.2.7. Этический комитет отвечает на любые обращения по возможным этическим проблемам.

3.3. Процедуры рассмотрения случаев неэтичного поведения

3.3.1 Жалобы: процедура подачи жалобы должна осуществляться в письменной форме и быть доступна для потенциального заявителя.

1) Формальная жалоба против члена РОАП или кандидата должна быть направлена председателю Этического комитета. Ответ на жалобу должен быть дан в разумные сроки (не позднее, чем через 30 дней с начала работы комиссии).
2) Этический комитет должен ознакомиться с жалобой, и обсудив предмет, произвести первичную оценку, относится ли этот случай к области действий Этического кодекса. Членами Этического комитета на совместном обсуждении проводится первичная оценка на предмет того, имеется ли основание для рассмотрения жалобы с целью определения предполагаемого и описанного нарушения норм Этического кодекса.
3) Если жалоба не заслуживает рассмотрения, то и жалующийся, и член РОАП или кандидат, на которого подана жалоба, должны быть уведомлены об этом в письменной форме. Если жалоба требует дальнейшего рассмотрения, то член РОАП или кандидат, на которого подана жалоба, должен быть также уведомлен об этом в письменной форме, и ему должно быть предоставлено право представить Этическому комитету свои данные, относящиеся к рассматриваемому случаю.
4) Если жалоба принята к дальнейшему рассмотрению, формируется Этическая комиссия. Как правило, ее основной состав составляют члены Этического комитета, однако в случае пересечений (как профессиональных, так и личных) между членом комитета и заявителем или тем, на кого подана жалоба, в состав Этической комиссии приглашаются другие члены РОАП. Комиссия вправе кооптировать других специалистов.
5) В жалобе, обращенной в Этический комитет, должны быть описаны факты и обстоятельства предполагаемого неэтичного поведения. Они не могут базироваться на слухах, но должны

предоставлять некоторые свидетельства произошедшего. Нарушенные этические принципы должны быть поименованы со ссылками на пункты Этического кодекса. Жалоба не должна быть анонимной и должна включать в себя письменное согласие на использование имеющихся в ней данных и других материалов, которые заявитель предоставляет в интересах расследования.

6) Этический комитет должен информировать члена РОАП или кандидата о поступившей на него/нее жалобе и вручить ему/ей копию жалобы и другие материалы, предоставленные заявителем, а также копию «Процедуры рассмотрения жалобы». Член РОАП или кандидат, на которого подана жалоба, должен прислать заявителю ответ в письменной форме в течение 30-45 дней.
7) Заявители и те лица, на кого поданы жалобы, должны вовремя получить информацию об именах лиц, выносящих решение по случаю, и должны иметь возможность отвода этих лиц от дела по конкретным обстоятельствам. Желательно, чтобы согласование состава Этической комиссии с обеими сторонами занимало не более 3-х недель после получения обращения.

3.3.2. Вынесение решений.

1) Заявитель и лицо, на которое подали жалобу, должны быть выслушаны лично до вынесения решения. Этическая комиссия встречается лично и с заявителем, и с членом РОАП или кандидатом, на которого подана жалоба.

2) После полного и беспристрастного рассмотрения жалобы и всех имеющихся данных, представленных Этическому комитету, комитет должен прийти к окончательному Решению.

3) Решение включает в себя определение того, существовало ли нарушение норм Этического кодекса, и, если существовало, то какое конкретное нарушение произошло, а также определяет конкретные последствия нарушений.

Существуют следующие возможные варианты Решения Этического комитета:

а) Рекомендация принести извинения заявителю жалобы

б) Предоставление письменного предупреждения с описанием потенциальных этических проблем, которые могут возникнуть в связи с конкретным действием

в) Выговор в письменной форме, порицающий члена РОАП или кандидата за предпринятые им/ею вызывающие сомнения действия

г) Требования в отношении того, чтобы член РОАП прошел супервизирование сертифицированным старшим коллегой, или кандидат — дополнительное супервизирование; при этом длительность и частота супервизий должна быть одобрена Этическим комитетом, и Этический комитет должен получить подтверждение прохождения супервизий от супервизора

д) Рекомендация члену РОАП или кандидату в отношении прохождения им/ею аналитической терапии с сертифицированным старшим коллегой, при этом количество часов должно быть не меньше определенного решением Этического комитета, и Этический комитет должен получить подтверждение прохождения дополнительного анализа от аналитика

е) Рекомендация обратиться за независимым медицинским и/или психологическим исследованием и лечением

ж) Для кандидата, полученная санкция должна быть отражена в его/ее самоотчете

з) Временное приостановление членства РОАП или участия в тренинге

и) Исключение из членства РОАП или из тренинга

4) Как заявитель, так и член РОАП или кандидат, на которого подана жалоба, должны быть письменно проинформированы о принятом решении в течение 30 дней **с** начала работы комиссии.

5) Отставка члена РОАП или кандидата не должна препятствовать какому бы то ни было расследованию, если приписываемый ему проступок имел место в течение срока его членства / участия в тренинге.

3.3.3. Конфиденциальность и открытость

1) В целом, вся информация и отчетность, касающиеся любого обращения в Этический Комитет в отношении нарушения этических норм, должны являться конфиденциальными, включая процедуры рассмотрения и решения.

2) Президент РОАП информируется о всех поступивших жалобах и принятых Этическим комитетом решениях.

3) В случае исключения или приостановления членства РОАП, приостановления или прекращения участия в тренинге РОАП Президент информирует об этом Общество на Общем собрании.

4) Информация об этом становится общедоступной через размещение на сайте РОАП.

5) Об окончательном решении, принятом РОАП, касающемся временного приостановления членства или исключения из членства аналитика по этическим причинам, РОАП обязан сообщить IAAP и всем Российским обществам и обществам - членам IAAP, в которых состоит аналитик, к которому применены санкции.